

nr. 155/99/2011 (Număr în format vechi 39/2011)

R O M Â N I A
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-FALIMENT

Ședința publică din 04 octombrie 2011

JUDECĂTOR SINDIC - Grădinaru Brîndușa Daniela
Grefier – Luca Maria

SENTINȚA CIVILĂ NR.1182/2011

Pe rol se află pronunțarea soluției cererii formulate de creditorul **B.R.D. – Groupe Societe Generale SA prin Suc.lași** având ca obiect deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului **SC QUALITY SRL**

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 27 septembrie 2011, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțare pentru azi, când.

JUDECĂTORUL – SINDIC,

Deliberând asupra cererii creditorului, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași – Secția comercială și de contencios administrativ – Judecător-sindic, sub nr. 155 din 07.01.2011, creditoarea **SC BRD Groupe Societe Generale S.A.** a solicitat deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei **S.C. QUALITY S.R.L.** pentru suma de 74.018,57 lei reprezentând contravaloarea ratelor de credit restante, dobânzi și comisioane, datorate în baza contractului de credit nr 1755 din 23.06.2006.

În motivarea cererii, arată creditorul că debitoarea a beneficiat de contractul de credit nr 1755 din 23.06.2009 în cuantum de 80.000 lei, pe o perioadă de 36 de luni, acesta trebuind să fie restituit în rate lunare egale, de câte 2222 lei, potrivit anexei I – grafic de rambursare al contractului. Debitoarea nu a respectat clauzele contractuale, înregistrând pe data de 04.06.2010 o restanță în valoare de 15681 lei. Potrivit clauzelor contractuale menționate la cap XI - BRD a adresat debitoarei sale un preaviz, sub forma unei notificări înregistrată sub nr 421 din 04.06.2010. Deoarece debitorul nu a înțeles să-și achite restanțele, BRD GSG a procedat la declararea anticipată a scadenței întregului credit, care se ridică la acel moment la suma totală de 71239 lei. Ulterior, debitorul a procedat la rambursări modeste ale creditului, cuantumul total al acestora fiind de 4300 lei într-un interval de un an și jumătate.

În susținerea cererii a solicitat debitorul administrarea probei cu înscrisuri, fiind anexate cererii copii purtând mențiunea conformității cu originalul ale contractului de credit, contracte de garanție, extras de cont, extras carte funciară.

Ulterior, creditorul a anexat și fotocopia notificării adresate debitorului, extras bancar.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă de timbru în cuantum de 120 lei potrivit dispozițiilor art. 6 lit. c) din *Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru*, astfel cum a fost modificată, și timbru judiciar în cuantum de 5 lei, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. 2 din *O.G. nr. 32/1995 privind timbrul judiciar*, astfel cum a fost modificată.

În baza dispozițiilor art. 129 alin. 5 din *Codul de procedură civilă*, judecătorul sindic a solicitat relații de la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași, referitoare la istoricul mențiunilor debitoarei.

Cererea formulată de către creditor având ca obiect deschiderea procedurii insolvenței a fost comunicată debitorului, potrivit dovezii de îndeplinire a procedurii de citare și comunicare aflată la dosar, fiind formulată contestație la 22.03.2011 potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 6 din *Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței*

Contesta debitorul atât existența unei creanțe certe, lichide și exigibile, susținând că valoarea ratelor achitate depășește jumătate din valoarea creditului precum și starea de insolvență, susținând că în prezent are fonduri pentru achitarea datoriilor exigibile. De asemenea, invocă creditorul faptul că la întocmirea contractului de credit s-au încheiat și contracte de garanție mobilă și imobiliară, creditorul având posibilitatea executării silite a garanțiilor în vederea recuperării creanței.

Debitorul a anexat la 31.05.2011 o fișă depunere numerar din 05.05.2011.

Prin întâmpinarea înregistrată la 27 mai 2011, creditorul a invocat excepția tardivității contestației, cu privire la care, Tribunalul reține:

Potrivit dispoz. art. 33 alin. 2 din *Legea nr. 85/2006*, privind procedura insolvenței, în termen de 10 zile de la primirea copieii cererii de deschidere a procedurii, formulată de creditor, debitorul trebuie fie să conteste fie să recunoască existența stării de insolvență.

Constatând că duplicatul cererii a fost comunicat debitorului, potrivit dovezii de comunicare aflată la fila 33 dosar, la 18.01.2011 și față de momentul înregistrării contestației (22.03.2011), instanța apreciază excepția tardivității ca fiind întemeiată, contestația urmând a fi respinsă pentru acest considerent.

Analizând cererea creditorului, raportat la actele și lucrările dosarului și a dispozițiilor legale incidente, judecătorul-sindic apreciază că aceasta este întemeiată, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din *Legea nr. 85/2006*, orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii prevăzute de prezenta lege împotriva unui debitor prezumat în insolvență poate introduce o cerere introductivă în care va preciza cuantumul și temeiul creanței, existența unei garanții reale constituite de debitor sau instituită în temeiul legii, existența unor măsuri asigurătorii asupra bunurilor debitorului, declarația privind eventuala intenție de a participa la reorganizarea debitorului.

Conform art. 3 pct. 6 din lege, prin creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii se înțelege creditorul a cărui creanță împotriva patrimoniului debitorului este *certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 90 de zile*. De asemenea, conform art. 3 pct. 1 din același act normativ, insolvența este acea stare a patrimoniului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor exigibile.

Dispozițiile menționate trebuie coroborate cu prevederile art. 379 alin. 3 cod proc. civ., conform cărora o creanță certă este aceea a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau din alte acte, chiar autentice, emise de la debitor sau chiar recunoscute de el.

În speță, analizând cererea creditorului, reține instanța că în baza raporturilor comerciale consfințite prin contractul de credit nr 1755 din 23.06.2009, debitorul a fost beneficiar de un credit în cuantum de 80.000 ron pe o perioadă de 36 de luni, ratele scadente fiind menționate în anexa I grafic de rambursare, înscris însușit prin semnătura de debitor.

Potrivit dispozițiilor contractuale, în cazul nerespectării obligațiilor de către împrumutat, Banca poate declara scadent anticipat întreg creditul.

Ca orice înscris sub semnătură privată, contractul necontestat de debitor, face dovada cu privire la tot ceea ce este menționat în cuprinsul acestora.

În materie comercială, debitorul este de drept în întârziere la data scadenței, nefiind necesară nici o formalitate.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art 120 din OUG 99/06.12.2006 privind instituțiile de credit: „Contractele de credit, inclusiv contractele de garanție reală sau personală, încheiate de o instituție de credit constituie titluri executorii”.

La 04.06.2010, debitorului i-a fost comunicată din partea băncii o notificare, în cuprinsul căreia se menționează cuantumul creanței restante reprezentând debit, dobândă și comisioane (15681 lei), precum și faptul că în cazul neachitării sumelor, banca va declara scadent anticipat între creditul.

Debitorul nu a dat curs notificării, astfel încât banca a procedat la declararea scadenței anticipate, cuantumul sumelor datorate la momentul soluționării cauzei, fiind, potrivit extrasului de cont aflat la fila 53, 54, de 71.396.10 lei

Cum creditorul are o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum total de **peste 45.000 lei**, apreciind că fiind întrunită condiția existenței unei cereri din partea unui creditor **ale cărui creanțe împotriva patrimoniului debitorului sunt certe, lichide și exigibile de mai mult de 90 de zile**, instanța urmează a verifica situația debitoarei, pentru a aprecia asupra îndeplinirii condiției prevăzute de dispozițiile art. 3 pct. 1 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, referitoare la insolvența debitoarei.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, scopul acestui act normativ este *„instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență.”*, iar *„insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor exigibile”*.

Instanța are în vedere, în general, la aprecierea capacității de plată a debitoarei, ansamblul operațiunilor comerciale pe care aceasta le desfășoară, datoriile lunare ale acesteia și posibilitățile sale financiare, concluzii deduse din analiza documentelor contabile. În condițiile în care debitoarea nu a înțeles să se folosească de înscrisurile care i-ar fi putut dovedi capacitatea de a face față datoriilor exigibile, instanța apreciază că aceasta nu a reușit să răstoarne prezumția de insolvență ce operează în defavoarea sa.

Pentru toate aceste motive, instanța va admite cererea creditoarelor și va **dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței** împotriva debitorului.

În temeiul art. 34 și al art 11 lit c din Legea privind procedura insolvenței, pe baza ofertelor de la dosar și a cererii creditorului, instanța va numi administratorul judiciar provizoriu, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 20 din lege, până la confirmarea ori, după caz, înlocuirea sa de către adunarea creditorilor în condițiile art. 19 din lege, și care, în lipsa unei convenții încheiate cu creditorii majoritari, va fi retribuit pe baza deconturilor aprobate de către judecătorul-sindic.

În cadrul procedurii, administratorul judiciar va notifica și va verifica și creanța creditorului titular al cererii introductive, sub aspectul cuantumului exact al creanței, raportat la toate înscrisurile deținute, evidențele contabile ale debitoarei și creditoarei și apărările acestora.

În temeiul art. 48 din Legea privind procedura insolvenței se va da dispoziție tuturor băncilor la care debitorul are disponibil în cont să nu dispună de acesta fără un ordin al lichidatorului judiciar.

În temeiul disp art 62 din legea 85/2006 judecătorul sindic va fixa termenele limită pentru înregistrarea cererilor de creanță asupra averii debitorului, termenul de verificare, întocmire și afișare a tabelului preliminar al creanțelor, cel pentru soluționarea eventualelor contestații precum și data primei ședințe a adunării creditorilor, dispunând convocarea creditorilor debitorului pentru *alegerea comitetului creditorilor, desemnarea președintelui acestuia, desemnarea/confirmarea administratorului judiciar și stabilirea remunerației acestuia*, precum și a oricăror alte aspecte necesare derulării procedurii. De asemenea, se vor dispune toate măsurile necesare desfășurării în condiții optime a procedurii astfel declanșate.

Îl se va pune în vedere administratorului judiciar să întocmească și să depună **raportul** amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă și a existenței premiselor angajării răspunderii acestora în condițiile art. 138, prevăzut de dispozițiile art. 59 alin. 1, iar lunar câte un raport privind descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, cuprinzând justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii, precum și măsuri concrete privind desfășurarea procedurii.

În temeiul art. 4 din Legea privind procedura insolvenței administratorul judiciar va deschide un cont bancar la o unitate bancară de pe raza municipiului Iași, în care se vor depune toate sumele de bani obținute din lichidare și din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE,**

Admite excepția tardivității și pe cale de consecință respinge ca tardivă contestația debitorului la cererea de deschidere a procedurii

Admite cererea formulată de creditorul BRD- GROUPE SOCIETE GENERALE S.A. prin Sucursala Iași cu sediul în Iași, B-dul Poitiers nr 54 bl G2 parter, jud Iași în contradictoriu cu debitorul **S.C. QUALITY S.R.L. cu sediul în Iași, str Nicolae Iorga nr 7, bl K2 sc E et 3 ap 16**, jud Iași, înmatriculată la ORC sub nr. J22/768/1993, CUI 3911863, având ca obiect deschiderea procedurii generale a insolvenței.

În temeiul 32 al.1 din Legea privind procedura insolvenței,

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului **S.C. QUALITY S.R.L. cu sediul în Iași, str. Nicolae Iorga nr 7, bl K2 sc E et 3 ap 16**, jud Iași, înmatriculată la ORC sub nr. J22/768/1993, CUI 3911863

În temeiul art. 34 din Legea privind procedura insolvenței,

Numește în calitate de administrator judiciar provizoriu pe Capital Insol SPRL, care va îndeplini atribuțiile de la art. 25, până la confirmarea ori, după caz, înlocuirea sa de către adunarea creditorilor în condițiile art. 19 din lege.

În temeiul art. 61 din Legea privind procedura insolvenței dispune notificarea deschiderii procedurii tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 28 alin. (1) lit. c) ori, după caz, în condițiile art. 32 alin. (2), debitorului și oficiului registrului comerțului, conform prevederilor Codului de procedură civilă și publicarea notificării, pe cheltuielile averii debitorului, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul procedurilor de insolvență.

Pune în vedere debitorului să predea până la data de **14.10.2011** actele prevăzute de art. 28 alin. 1 din lege administratorului judiciar.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de creanțe la **20.11.2011**.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la **10.12.2011**.

Contestațiile la tabel vor fi depuse la tribunal în termen de 5 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor în Insolvență a tabelului preliminar.

Fixează termenul pentru soluționarea eventualelor contestații la **17.01.2012**, **ORA 09,00** și pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la **19.01.2012**.

Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la data de 15.12.2011, **in locul ce va fi stabilit de administratorul judiciar** și dispune convocarea creditorilor debitorului pentru *alegerea comitetului creditorilor, desemnarea președintelui acestuia, confirmarea sau înlocuirea administratorului judiciar desemnat provizoriu și stabilirea remunerației acestuia*, precum și a oricăror alte aspecte necesare derulării procedurii.

Dispune trimiterea notificărilor către debitor, către toți creditorii debitorului, către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se afla sediul debitorului declarat la registrul comerțului și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, de către administratorul judiciar.

Administratorul judiciar va întocmi și va supune judecătorului-sindic până la data de 24.10.2011 un raport prin care să propună fie intrarea în faliment în procedură simplificată, fie continuarea perioadei de observație și până la data de **14.10.2011 raportul** asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă și a existenței premiselor angajării răspunderii acestora în condițiile art. 138, precum și celelalte situații incidente, iar **lunar** câte un raport cuprinzând descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii sau a altor cheltuieli efectuate din fondurile existente în averea debitorului, precum și măsuri concrete privind desfășurarea procedurii precum și dovada publicării în extras în Buletinul procedurilor în insolvență.

În temeiul art. 4 din Legea privind procedura insolvenței, dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar la o unitate bancară de pe raza municipiului Iași, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Definitivă și executorie.

Cu drept de recurs în termen de 7 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședință publică astăzi, **04.10.2011** .

PREȘEDINTE.

Judecător sindic Grădinaru Brîndușa Daniela

**Grețier,
Luca Maria**

